

**BINNENGEKOMEN**  
**TEAM DOCUMENTSERVICES**  
**D.D. 15-08-2022**  
**No. 2022.14512**  
**Portefeuillehouder: Wethouder Meij**  
**Organisatieonderdeel: Sociaal**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 15 augustus 2022

**Betreft:** Schriftelijke vragen van PVV Maastricht inzake SV Jeugdzorg

Geacht college,

In dagblad de Limburger van [12 augustus 2022 stond het artikel](#): “Alles gaat op de schop in de Zuid-Limburgse Jeugdzorg: deskundigen zien dat niet zitten”. Het artikel volgt o.a. de procedure die door enkele kleine zorgaanbieders is gestart tegen de regiegemeente Maastricht inzake de betwisting van de rechtmatigheid van de nieuwe aanbesteding [2023-2033](#) voor de jeugdzorg.

Het voorgenoemde artikel en de verontrustende berichten van kleine zorgaanbieders die de PVV Maastricht heeft ontvangen, roepen meer vragen dan antwoorden op voor ons.

De PVV Maastricht stelt dan ook onderstaande vragen aan het college:

1. Waarom kiest de regiegemeente Maastricht voor de nieuwe structuur van aanbesteden?
2. Is de regiegemeente zich ervan bewust dat hierdoor de kleinere zorgverleners/instellingen niet kunnen voldoen aan de (absurde) eisen én hierdoor dus geen zorg meer kunnen verlenen voor de jeugd in Zuid-Limburg? En zo ja, waarom heeft u hiervoor gekozen?
3. Een van de eisen is dat een zorgverlener ten minste 156 cliënten per perceel dient te hebben. Is de regiegemeente zich er ook van bewust dat de kleinere zorgverleners/instellingen genoodzaakt zijn om samenwerking te zoeken om zo überhaupt aan de eisen te voldoen? Zo ja, wat is uw visie hierop? En is de regiegemeente zich er ook van bewust dat samenwerking niet noodzakelijk verbetering betekent?
4. Heeft de regiegemeente gesprekken gevoerd met de huidige kleinere zorgverleners, die meestal al jaren voor de gemeentes werken, om de plannen van de verandering aanbesteding te bespreken én feedback op te halen? Zo nee, waarom niet?
5. Is de regiegemeente zich ervan bewust dat de Tender alleen kan doorgaan indien de zorgverlener aan alle (absurde) nieuwe eisen voldoet én er geen maatwerk geleverd wordt?
6. Is de regiegemeente bereid alle nieuwe eisen te heroverwegen, zodat kleine zorgverleners/instellingen wél (wederom) aan de Tender voldoen?
7. Is de regiegemeente het met de PVV eens dat het gaat om de kwaliteit van zorgverlening en dat voornamelijk bij kleine én gespecialiseerde zorgverleners deze kwaliteit gewaarborgd is?
8. Is de regiegemeente het met de PVV eens dat de inkoop van (jeugd)zorg geen strategie mag hebben van verdeel en heers? En is de regiegemeente het met de PVV eens dat de nieuwe aanbestedingseisen een verdeel en heers principe heeft en hierdoor enkel de ‘grote’ zorgorganisaties in aanmerking komen?
9. Is de regiegemeente het met de PVV eens dat onder de jeugdhulp ook de leeftijdscategorie van 0 tot 4 jaar behoort? Zo nee, waarom niet?

**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 15-08-2022  
No. 2022.14512  
Portefeuillehouder: Wethouder Meij  
Organisatieonderdeel: Sociaal**

10. Is de regiegemeente bereid om de leeftijdscategorie 0 tot 4 jaar ook (weer) mee te nemen in de aanbesteding?
11. Is de regiegemeente het met de PVV eens dat ook naar het verdienmodel van de zorginstelling gekeken moet worden? Met andere woorden, geen massa is kassa en geen rijke directeuren, maar eerlijke, betrouwbare en volwaardige zorgverlening aan de jeugd door het budget uit te geven aan de daadwerkelijke zorg?

Met vriendelijke groet,

Rene Betsch

Dorothy Bessems

PVV Maastricht